



CONFEDERACIÓN
DE EMPRESARIOS
DE MÁLAGA

DOSSIER DE PRENSA DIARIO

FECHA: 10 DE MARZO DE 2017

El mar ofrece nuevas oportunidades de empleo para los universitarios

IGNACIO LILLO

✉ ilillo@diariosur.es



La UMA y el Clúster Marítimo organizan una serie de encuentros sobre las salidas laborales de la economía azul en once facultades

MÁLAGA. Abogados, ingenieros industriales y de telecomunicaciones, biólogos, economistas, arquitectos, historiadores, comunicadores y expertos en gestión turística, entre otros, tienen nuevas oportunidades laborales en el mar y la llamada economía azul. Acercar estas posibilidades a los estudiantes universitarios, para que visualicen las necesidades formativas que requieren estos puestos de trabajo y el nicho de mercado que se abre es el objetivo de una serie de jornadas formativas que arran-

caron ayer. Están organizadas por la Universidad de Málaga y el Clúster Marítimo Marino andaluz y se llevarán a cabo en once facultades a lo largo de marzo y abril, según explicaron Javier Noriega, presidente del Clúster; y Rafael Ventura, vicerrector de Innovación Social y Emprendimiento. «La economía azul genera empleo azul, aparecen profesiones nuevas y hay demanda de universitarios, pero éstos desconocen las capacidades y la formación que necesitan», apuntó Ventura.

El primer encuentro se celebró en la Facultad de Derecho y contó con las intervenciones de Elsa Marina Álvarez, profesora de Derecho Administrativo y directora académica de Formación de la Fundación General de la Universidad. Y de Markus Gómez, abogado del despacho Garrigues.

En las reuniones, los profesionales del sector comparten experiencias con los estudiantes

La primera comentó las oportunidades que ofrece este ámbito desde la vertiente académica, para la investigación sobre el Derecho del Mar a nivel internacional; así como para la protección del patrimonio arqueológico subacuático, entre otras facetas.

Por su parte, Markus Gómez recordó la importancia del idioma inglés y de la formación especializada a través de un máster, preferiblemente también en el ámbito del derecho anglosajón, que es el que rige en la mayoría de contratos y pólizas con las navieras. Para este experto, existe un gran potencial de crecimiento económico, en facetas como el derecho mercantil, la financiación, pleitos y reclamaciones, consultoras y empresas de ingeniería, seguros marítimos, consignatarios, medio ambiente, grandes obras y licitaciones.

Javier Noriega apuntó que este mismo formato, con la presencia de representantes de empresas especializadas de cada sector, se llevará a cabo en las escuelas de Ingenierías Industriales y de Telecomunicaciones; Ciencias, Económicas, Arquitectura, Letras, Comunicación y Turismo, entre otras.

Málaga, provincia andaluza con menos obras de depuración ejecutadas

FRANCISCO
JIMÉNEZ



✉ pjimenez@diariosur.es

Un informe de la Junta constata que pese a ser la que más dinero aporta al canon autonómico sólo recibe un 11% de la inversión comprometida

El último balance publicado por la Junta de Andalucía sobre el grado de ejecución de las obras de depuración que en 2010 declaró de interés comunitario evidencia, por si quedara alguna duda, lo poco que se ha hecho en la provincia de Málaga para completar el mapa del saneamiento. Pese a ser el territorio que más dinero aporta para financiar las obras a través del canon de mejora que recauda el Gobierno autonómico en el recibo del agua (145 millones de los 390,9 ingresados en las arcas andaluzas desde mayo de 2011 hasta el 30 de junio de 2016), los datos publicados por la Consejería de Medio



Miembros del Foro de Saneamiento de la Costa del Sol, reunidos ayer. :: SUR

Ambiente reflejan no sólo que Málaga es la tercera provincia con menos inversión comprometida (44 millones; el 11% del total), sino que además se sitúa en última posición en cuanto al grado de ejecución de esos proyectos, puesto que apenas se han gastado 13,8 millones (31,4%). A modo de referencia, Sevilla recibe el 21,2% de la inversión compro-

metida, con 85,1 millones, de los que se ha ejecutado el 84,48%.

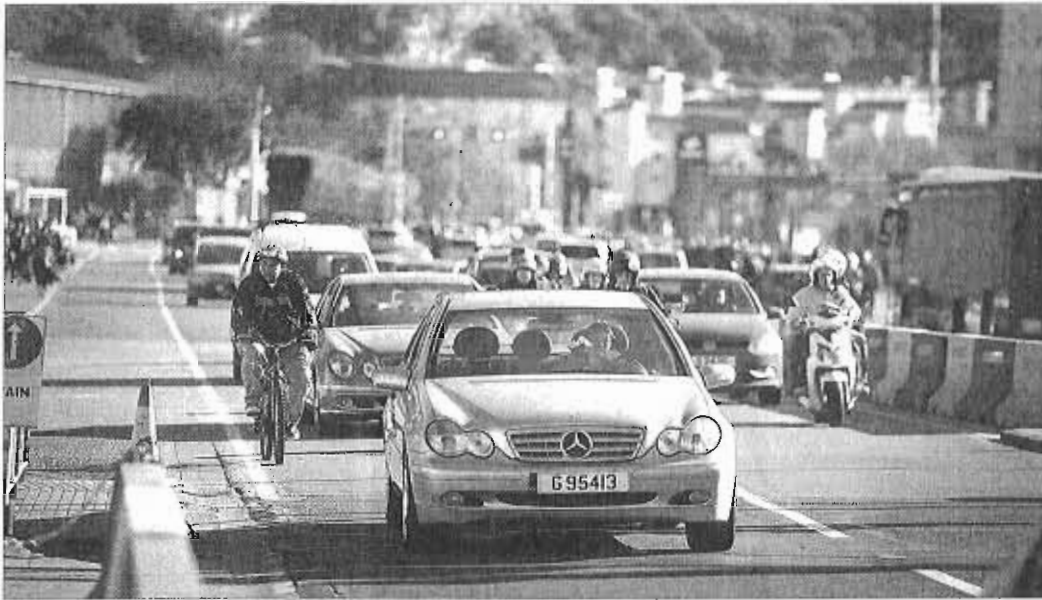
Este informe oficial no hace más que confirmar el estudio realizado por la patronal de la construcción Ceacop, que también colocaba a Málaga a la cola en la adjudicación de contratos de depuración y saneamiento (ver SUR, 2/1/2017). La perspectiva es aún peor si se tiene en

cuenta que el ambicioso plan de la Junta para alcanzar de una vez por todas el vertido cero de aguas residuales contemplaba un desembolso de 390,1 millones en la provincia para medio centenar de actuaciones. De ese montante, sólo se han empleado los citados 13,8 millones, lo que representa el 3,5%. Se trata de la estación de Colmenar (en ser-

vicio desde comienzos de 2016), la agrupación de vertidos de Alhaurín el Grande y Cártama (en ejecución) y las obras que están en marcha en Teba, Villanueva del Trabuco, Villanueva de Tapia y Cañete la Real. El resto de la inversión en marcha se reduce a la redacción de los proyectos de Almogía, Carratraca, Casarabonela, Almargen, Sierra de Yeguas y Molina.

Aunque el canon de depuración es un tributo de carácter autonómico y basado en el principio de solidaridad de forma que el dinero que se recauda en un territorio no tiene por qué emplearse en ese mismo territorio, el Foro de Saneamiento Integral de la Costa del Sol no ocultó ayer su malestar. «Málaga es la provincia que más aporta. Sin embargo, sólo el 11% de lo recaudado ha sido reinvertido en la provincia, que además es la que registra un menor porcentaje de ejecución», criticaron desde este colectivo que integra a una treintena de asociaciones de profesionales del sector turístico.

«Sólo exigimos la depuración de nuestras aguas», remarcaron en la reunión celebrada ayer, en la que también reclamaron una mayor atención al mantenimiento de las instalaciones ya existentes. «Se nos avecina otro problema más, la antigüedad de unas infraestructuras que con el paso del tiempo se están deteriorando», advirtieron desde el Foro, que cifra en 130 millones el coste de renovar la red de colectores y emisarios del litoral occidental.



Paso de vehículos, ayer en la frontera de Gibraltar con España. / MARCOS MORENO

Un informe del Gobierno alerta del efecto negativo del 'Brexit' en España

CLAUDI PÉREZ. Bruselas se avocna uo Brexit duro; los divorcios siempre lo son. Para la UE, para Londres y para España: un informe interno del Gobierno destinado a la comisión sobre el Brexit que presi-

de Soraya Sáenz de Santamaría alerta del fuerte impacto sobre España de la salida británica de la UE. La economía "sufrirá las consecuencias negativas" de la marcha de un gran socio comercial. La situación de los británicos que

residen en España y los españoles que viven en las Islas está en el alero: el Brexit provocará "Innumerables repercusiones" para más de un millón de personas en total, apunta el documento al que ha tenido acceso EL PAÍS.

España está muy expuesta: el impacto del Brexit se llevará entre dos y cuatro décimas de crecimiento del PIB (entre 2.000 y 4.000 millones de euros), dice el informe citando al FMI y a la Comisión Europea. El Gobierno deberá aportar 888 millones extra al presupuesto de la UE, según las primeras estimaciones, y Murcia o Melilla pueden perder fondos europeos. Los efectos se dejarán notar en sectores medulares como el alimentario, el automovilístico y el turismo, con una caída de exportaciones de unos 500 millones de hasta 1.000 millones en el peor de los escenarios. El documento teme incluso los efectos sobre las grandes empresas: Banco Santander (un 12% de sus ingresos procede de Reino Unido), Telefónica (30%) e Iberdrola (14%), que suman un tercio del Ibcx, podrían sufrir de lo lindo.

Pero más allá de las magnitudes económicas, el documento subraya las repercusiones para la ciudadanía en asuntos de gran calado: tanto la política migratoria y de libre circulación como Gibraltar, los capítulos de justicia e interior, de agricultura, pesca o de universidades, entre muchos otros, se verán seriamente afectados; incluso con consecuencias en aspectos tangenciales como la piratería informática o el fútbol. El Brexit "puede tener trascendencia para los futbolistas españoles en Reino Unido", apunta el papel.

Ese informe, firmado por la Representación Permanente de España ante la UE y con contribuciones de la Embajada en Londres y

diversos Ministerios, no explicita la posición política de España, pero de su lectura se constata que Madrid quiere un Brexit suave, no un enfoque punitivo que castigue a Londres. Aunque España es consciente de que viene lo contrario: "El discurso de Theresa May del pasado 17 de enero es definitivo"; "excluye un nuevo marco de relación que suponga el mantenimiento del Reino Unido en el mercado interior".

El texto enfatiza la necesidad de que Bruselas tenga en cuenta las demandas españolas en la negociación —con posiciones similares a Irlanda, Polonia o Italia— en asuntos como la Seguridad Social,

la libre circulación o el turismo. "El objetivo es dar certidumbre a los ciudadanos y apoyar a la Comisión en su papel negociador. Al final del proceso, Reino Unido no puede estar en mejor situación fuera que dentro de la UE. Pero si Londres no juega sucio, lo mejor sería no hacernos daño mutuamente", según fuentes españolas.

Caida de exportaciones

El impacto del Brexit "será mayor en Reino Unido", pero la UE y España "sufrirán también consecuencias económicas negativas", reza el documento. "Las relaciones económicas entre Reino Uni-

do y España son muy estrechas", añade. La balanza comercial ha sido favorable a España la última década. Reino Unido es el primer destino de la inversión española, el primer mercado turístico, el primer destino de la emigración española. Y el impacto llegará por varias vías. En lo comercial, el Brexit provocará una caída de exportaciones de hasta 464 millones en el escenario más probable (un acuerdo bilateral como el de Canadá, según España), especialmente en el automóvil, la alimentación y la industria farmacéutica. Para evitar que la factura sea más elevada, Exteriores ha apoyado varias demandas clave de Lon-

¿Visados para los gibraltareños?

El Brexit supone "un duro revés a los intereses de Gibraltar", según el texto. España critica "dificultades en materia de transparencia" y apunta que Bruselas podría incluir el Peñón en su lista de paraísos fiscales. En medio ambiente, varias denuncias estarían en el aire, pero el aspecto fronterizo es el más controvertido: "La salida del Reino Unido supone su conversión en tercer Estado. La entrada [de ciudadanos británicos] se efectuará con comprobación plena del cumplimiento de los requisitos exigidos a terceros Estados: no bastaría con exhibir el pasaporte. Este aspecto tiene una especial incidencia en el caso de Gibraltar", apunta el informe, que añade que hay 7.000 españoles que cruzan la verja diaria para trabajar.

dres, como negociar un pacto comercial transitorio en paralelo al acuerdo de divorcio. El informe habla de "medidas transitorias" en diversos ámbitos.

Más allá de la exportación y el turismo —con 15 millones de turistas anuales afectados por la depreciación de la libra—, las consecuencias del Brexit se dejarán notar en el canal migratorio (hay 800.000 británicos en España, el tercer grupo más numeroso tras rumanos y marroquíes, y unos 300.000 españoles en Reino Unido). Pero el canal inversor y financiero es quizá el más delicado por la incertidumbre generada.

El informe alerta de la "alta exposición" de la banca: hay registradas 412.000 millones de dólares en derechos de crédito sobre contrapartes británicas. El Gobierno teme el impacto en las empresas con mayor exposición: Santander, Iberdrola y Telefónica (y en menor medida Sabadell y AENA) se exponen a los efectos de una rebaja de rating, a la caída de la libra y a un revólucion en sus beneficios por los costes de los cambios regulatorios. En el caso de Telefónica, con 25 millones de clientes en O2, "el Brexit puede tener un impacto sustancial".

subsidios en Reino Unido. Todo eso hace que Londres necesite tanto o más que España un acuerdo que no levante ampollas.

Las normas europeas permiten que quien trabaja en otro país de la UE no pierda el tiempo cotizando. Si un español pasa cinco años cotizando en Londres y tiene 14 cotizando en España, los cinco que acredite en suelo británico son vitales para una pensión contributiva, que precisa de, al menos, 15 años de afiliación. La UE garantiza la atención sanitaria de turistas europeos o de residentes jubilados: la compensación económica se efectúa después, entre los Estados sin que el ciudadano tenga que adelantar el dinero. Si ese marco legal desaparece, la firma de un convenio bilateral, como el que existía hace ya más de 30 años, se antoja capital.

El Ejecutivo apoya dar facilidades para limitar la migración

C. P., Bruselas La libre circulación de trabajadores es "es el elemento más relevante de la negociación". "A España le interesa mantener las condiciones de libre circulación", apunta el texto, pese a que Madrid admite que Theresa May pretende frenar la entrada de migrantes aun a costa de perder el acceso al mercado único. Por ahí vienen curvas. Y España ofrece medidas paliativas incluso antes de empezar: al Gobierno "le interesa mantener, en la medida de lo posible", la oferta que hicieron a Londres

los jefes de Estado y de Gobierno en febrero de 2016, que incluía un freno de emergencia para limitar los derechos de los trabajadores inmigrantes. Esa oferta caducó tras el referéndum, pero España es partidaria de volver a ponerla sobre la mesa.

Los efectos del Brexit para los trabajadores desplazados son notables. "La mejor opción es que continúe aplicándose el reglamento sobre coordinación de sistemas de Seguridad Social". Si esto no fuera posible, "debería suscribirse un acuerdo bilateral", se-

gún España. Madrid ofrece un ramillete de datos oficiales para sustentar esa tesis: hay 102.498 españoles en edad laboral en Reino Unido, con más de 72.000 dados de alta en la Seguridad Social y una edad media de 40 años. Hay 286.000 británicos en España: 172.000 en edad laboral y 44.000 cotizando, con una edad media de 52 años. A esas cifras se suman 105.000 pensionistas, con un gasto sanitario anual de unos 250 millones. Más de 10.000 británicos perciben prestaciones en España; 4.260 españoles reciben

Opinión

DRAGHI: UNA NUEVA OCASIÓN PERDIDA



Javier
Santacruz

Profesor de Economía y miembro del Consejo Editorial de 'elEconomista-América'

Las decisiones de política económica, y más aún de política monetaria, deben analizarse comparando cuál ha sido la acción tomada y cuál era la que esperaba el mercado. En este sentido, de la reunión de ayer del Consejo de Gobierno del Banco Central Europeo (BCE) poco se podía esperar a tenor de las declaraciones que sus diferentes miembros habían efectuado días atrás, haciendo oídos sordos a una realidad cada vez más patente, como es la tracción preocupante que está cogiendo la tasa de inflación en la eurozona.

Pero aunque el mercado esperara pocas novedades, no es menos importante la falta de realidad creciente en las palabras del presidente Mario Draghi. Una persona (y una institución) que no fueron capaces de mantener la cabeza fría cuando más presiones había para hacer lo fácil, que era activar la máquina de hacer dinero; difícilmente puede retractarse de sus mismas palabras pocos meses después de redoblar los estímulos monetarios, cuando todos los demás Bancos Centrales o los habían parado o estaban a punto de empezar a retirarlos.

Aunque sea difícil reconocer la realidad yendo en contra de la credibilidad de sí mismo, Draghi está abocado a echar marcha atrás y empezar a retirar estímulos, allanando el camino en Europa para la normalización monetaria. Y para ello hay múltiples razones, incluso siguiendo la lógica que el propio Draghi ha esgrimido en los últimos

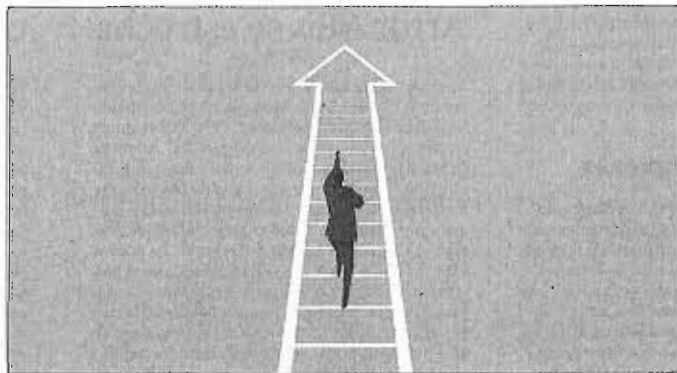
años en materia de actividad económica, precios y estabilidad financiera.

En primer lugar, la actividad económica de la eurozona ha alcanzado el ritmo más alto de los últimos seis años. El PMI Com- puesto, uno de los mejores indicadores adelantados de la actividad económica, anticipa una tasa de crecimiento inter-trimestral que podría estar por encima del 0,4 por ciento estimado inicialmente. Tanto el sector manufacturero como el de servicios están tirando de la economía de la zona euro a base de nuevos pedidos (especialmente para exportación) y más producción, situando el índice en 56. Hasta el punto de que países como Irlanda se sitúan ya cercanos a

zonas de sobre-calentamiento (por encima de 60 puntos).

En consecuencia, la reactivación de la demanda y la respuesta de la oferta, están produciendo tensiones en los precios. En este sentido, la inflación de la eurozona ha pasado de estar en el 0 por ciento a principios del verano de 2016 a situarse en el último mes en el 2 por ciento, justo el objetivo de estabilidad de precios del BCE. Más allá del efecto indudable de costes energéticos al alza, es evidente que el impulso del crecimiento estimula los precios pero, sobre todo, la reactivación del crédito en la eurozona. De esta inflación creciente lleva avisando la tasa subyacente desde hace unos meses, pero poca gente le ha

No hay justificación en términos económicos para proseguir con una política expansiva



ISTOCK

hecho caso hasta la fecha. Así lo muestran los últimos datos de oferta monetaria M3 y, especialmente, el crédito al sector privado. En el mes de enero (últimos datos disponibles) de 2017, la tasa de crecimiento del crédito a familias y empresas se situó en el 2,2 por ciento. Es una señal más que suficiente para inferir que el mecanismo de transmisión de la política monetaria se está arreglando (con muchos obstáculos en lo que a salud de la banca europea se refiere) y, por tanto, el crédito nuevo creado por el BCE si está llegando al sector privado y, en consecuencia, se traslada a los precios.

Por ello, no es de extrañar la afirmación de Draghi de que no son necesarios más "manjuezos de liquidez" vía subastas de liquidez a largo plazo condicionadas a la concesión de crédito (TLTRO) ya que se están produciendo efectos reales sobre los flujos de financiación. Si a esto se suma un escenario de más confianza, mejores expectativas y fortalecimiento de los factores productivos de la economía europea: no existe justificación alguna estricta en términos económicos para proseguir con una política monetaria expansiva.

En suma, incluso si Draghi siguiera por este camino, lo más probable es que introduzca más riesgos de los que ya hay en la economía de la eurozona, la cual se enfrenta a un año muy complicado en lo político (procesos electorales en países clave como Holanda, Francia o Alemania) y todavía con la situación inconclusa del Brexit. ¿Cuándo el señor Draghi se dará cuenta de que el problema de la eurozona no es de liquidez? Parece que un sobran diario de más de 800.000 millones de euros en el eurosistema no es argumento de peso para las deliberaciones del Consejo de Gobierno del BCE.

NECESARIA TRANSFORMACIÓN DIGITAL DE LA BANCA



Gustavo
Santillán

Country Manager de Ferralum España

El concepto de transformación digital está de moda. Protagoniza foros de discusión, eventos y espacios importantes en los medios de comunicación. Y, lo que es más importante, se empieza a situar como tema relevante en los órganos de decisión de las compañías. A pesar de ello, en la mayor parte de los casos se está planteando de un modo parcial y cortoplacista que, en última instancia, no permitirá alcanzar los beneficios que se presuponen a una verdadera transformación digital; el más importante la propia supervivencia del negocio en cuestión.

Un claro ejemplo es el sector bancario. Asistimos casi diariamente a los nuevos productos digitales que lanzan los bancos al mercado. En ocasiones, da la sensación que estamos presenciando una carrera con 'anuncios digitales' constantes sin una clara meta de llegada. De hecho, a pesar de esta vorágine de novedades, ¿qué banco cuenta con una estrate-

gia de transformación digital transversal a toda la entidad? Parece que los casos son pocos.

Una transformación digital real significa poner al cliente en el foco, pero también abordar el cambio de toda la organización de manera global. Esta visión implica repensar los procesos, revisar el organigrama, invertir en los sistemas informáticos, examinar el perfil de los empleados y pensar en los clientes como usuarios y no como ejecutivos. En definitiva, establecer un plan que aborde todos los ejes de la compañía.

Los bancos están afrontando este reto de manera parcial. Es cierto que presentan características particulares (tamaño, regulación, escasa rentabilidad) que dificultan acometer una transformación rápida. No obstante, dado el entorno competitivo con la llegada de nuevos actores y la propia situación de negocio, es uno de los sectores que presentan una mayor necesidad de transformarse digitalmente. La ventaja más evidente es dar respuesta a las nuevas nece-

sidades de los clientes con canales y productos digitales. Aunque es en este ámbito donde se han producido los mayores avances, todavía queda un largo camino por recorrer. Las entidades tradicionales carecen de una banca cien por cien móvil, y todavía hoy en día, algunas operaciones relevantes precisan de presencia física.

No podemos permitirnos que ciertas operaciones todavía precisen de presencia física

Además, parece que no estamos siendo capaces de dar con la clave para satisfacer las necesidades de los clientes. Un dato sorprendente, según una encuesta que realizamos en verano a nuestros clientes en 19 países, los españoles son los que menos usan los servicios bancarios a través del móvil, con sólo un 28,57 por ciento de los encuestados, a pesar de que nuestro país cuenta con una de las tasas más altas de penetración de smartphones.

No obstante, poner al cliente en el foco de la digitalización significa sobre todo disponer de los procesos y técnicas adecuadas para profundizar en el conocimiento que la entidad

tiene de él. Todavía el big data está en desarrollo para que se pueda traducir en servicios y productos mejores.

Más allá del cliente, las entidades tienen que entender que en la digitalización pueden encontrar una fuente muy importante de ahorro de costes en el medio y largo plazo y, por lo tanto, una fuente de rentabilidad. Con poco margen adicional para seguir reduciendo el número de oficinas y personal, contar con procesos y sistemas más eficaces puede ser un punto clave para tener bancos más eficientes. Incluso en asuntos regulatorios, los cuales han penalizado de manera muy importante la estructura de las entidades.

Actualmente, existen pocos pero interesantes ejemplos sobre bancos que han sido concebidos de manera online y que, por tanto, tienen la digitalización en su ADN primigenio. Su agilidad y, sobre todo, la naturaleza de sus procesos organizativos, todo ello cumpliendo con las mismas exigencias regulatorias, podrían ser una fuente de inspiración muy útil para los bancos. Más allá de adquirir nuevos actores fintech que responden a una necesidad concreta de los clientes, las entidades tradicionales deben ir más allá y concebir su transformación digital de modo holístico.